Svenskt Växtskydd

Stockholm 2016-03-17

JTI
Klara Löfkvist
Ideon, Gateway
Scheelevägen 27
223 70 Lund

Remissyttrande
Ert Dnr:
Vårt Dnr: SV/7/16

Svenskt Växtskydd om innovationsområden för ett hållbart växtskyddsarbete inom svensk trädgårdsproduktion

Svenskt Växtskydd uppskattar möjligheten att få lämna kommentarer till JTI/LRF/SJV:s identifierade problemområden och lösningsförslag

Fundament

Svenskt Växtskydd anser att det i sammanhanget finns några grundläggande hörnstenar som måste vara på plats i ett framtida hållbart växtskyddsarbete:

1. Att odlarnas behov av växtskyddsalternativ tillgodoses, där lika förutsättningar som i andra länder är en nödvändighet
2. Att förordningen EG 1107/2009 tillämpas som den ska i Sverige och i zonen
3. Att Jordbruksverket upprätthåller högsta kunskapsnivå för information och utbildning i alla delar som har med växtskyddsmedel och dess användning att göra
4. Att systemet för godkännande av växtskyddsmedel fungerar. Som situationen är idag innebär detta att ansvaret överförs till en fungerande myndighet. (Alternativ: Den av miljömyndighetsutredningen föreslagna Miljöinspektionen, en gemensam myndighet i zonen eller Jordbruksverket.)

Växtskyddsvisionen 2035

”God tillgång på säkra, effektiva och miljömässigt hållbara växtskyddslösningar för lönsam svensk trädgårdsproduktion genom samverkan mellan växtskyddets alla aktörer” kan man inte invända särskilt mycket emot.

En fråga bara: Varför 2035? Innan dess har många trädgårdsföretag gått i graven. Människors hälsa har försämrats på grund av bristande tillgång till frukt och grönsaker i tillräcklig mängd och till rimliga priser. Sverige har kommit allt längre ifrån uppfyllande av Generationsmålet (det vill säga vi löser våra problem på

Adress
Box 5501
114 85 Stockholm

Besöksadress
Storgatan 19

Telefon
08-783 82 47

Fax

E-post
info@svensktvaxtskydd.se
Hemsida
www.svensktvaxtskydd.se

bekostnad av andra länder.) Så snabbare måste det gå! 2025 är ett rimligare tidsperspektiv för visionen.

En kärnfråga

Om man vill få lösningar från växtskyddsföretagen är kostnadsfrågan för registrering ett av de i dagsläget enskilt största problemen för små grödor. Samarbete mellan forskning och industri riskerar att inte lösa något om inte registreringsmyndigheten är med. Så ett område kunde vara helt inriktat på hur man får växtskyddsmedel för små grödor att överleva i registreringssystemet framöver.

Tre konkreta förslag

Svenskt växtskydd anser följande tre konkreta delar särskilt värda att prioritera:

- Kompetensplattform växtskydd (ert förslag)
- En kombination av växtskyddsmetoder behövs (ert förslag)
- Att svenska trädgårdsodlare får tillgång till motsvarande växtskydd (medel och metoder) som konkurrerande länders odlare (vårt förslag)

Ett framgångsrikt växtskydd inom trädgårdsproduktionen förutsätter i korthet: Myndigheter som tar hänsyn till odlingens behov, forskning som resulterar i praktiskt tillämpbara lösningar och en svensk politik som inte bygger på nationella förbud och begränsningar. Resten kan marknaden i stort sett hantera.

För Svenskt Växtskydd

Hans Hagenvall